

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ», 2021/2022 н.р.

ОП «Інформаційні системи і технології»

Мета опитування: виявлення рівня задоволеності якістю освітньої програми;

Строки проведення: листопад 2021р

Респонденти: здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, 4 курсу (вступ – вересень 2018 р);

Метод: онлайн-опитування, анонімно;

Участь респондентів: 92,6 % (від тих, хто навчається на ОП).

1. Задоволеність якістю освітньої програми – 89,2% (середнє значення за позитивними відповідями)

2. Задоволеність якістю ОП, за блоками питань (% від кількості опитаних):



3. Відповіді на запитання анкети, %

Питання анкети	так	скоріше так	скоріше ні	ні	так+скоріше так
А. Якість викладання					82,1
1) Зміст навчальних дисциплін актуальний та сучасний	53,8	23,1	23,1	0,0	76,9
2) Викладачі застосовують різноманітні форми, методи, технології навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	46,2	30,8	23,1	0,0	76,9
3) Викладачі розвивають soft skills у студентів (здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, управляти своїм часом, критично мислити, креативність тощо)	61,5	38,5	0,0	0,0	100,0
4) Викладання навчального матеріалу є якісним і зрозумілим	53,8	23,1	23,1	0,0	76,9
5) Викладачі вміють викликати та підтримувати інтерес до предмету	46,2	30,8	15,4	7,7	76,9
6) У наявності є навчальні завдання, пов'язані із проведенням досліджень (курсіві, індивідуальні навчально-дослідні завдання, публікації тощо)	76,9	7,7	7,7	7,7	84,6
Оцінка викладацького складу (педагогічна майстерність, професіоналізм, комунікація)					4,1

тощо) за ОП за 5-ти бальною шкалою (середній бал)					
Б. Якість оцінювання					90,4
7) Критерії оцінювання є зрозумілими	69,2	30,8	0,0	0,0	100,0
8) Оцінювання є об'єктивним	61,5	30,8	7,7	0,0	92,3
9) Я отримувал(ла) коментарі з приводу виконання своєї роботи	76,9	7,7	15,4	0,0	84,6
10) Я ознайомлений(на) з порядком розв'язання спірних ситуацій оцінювання	61,5	23,1	7,7	7,7	84,6
В. Академічна доброчесність					89,2
11) Я ознайомлений(на) із політикою університету щодо академічної доброчесності	92,3	0,0	7,7	0,0	92,3
12) В університеті проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності	46,2	38,5	15,4	0,0	84,6
13) Викладачі використовують різні форми санкцій за прояви академічної недоброчесності	61,5	30,8	7,7	0,0	92,3
14) Я розумію наслідки за порушення академічної доброчесності	69,2	23,1	0,0	7,7	92,3
15) Здобувачі мають можливість долучитися до перегляду та поліпшення якості освітніх програм	69,2	15,4	7,7	7,7	84,6
Г. Академічна підтримка					93,3
16) Навчальне навантаження за освітньою програмою є оптимальним (розподіл часу на аудиторну і самостійну роботу)	53,8	23,1	23,1	0,0	76,9
17) Викладачі проводили консультації, надавали допомогу при зверненні, я отримувал(ла) поради щодо якості мого навчання	53,8	46,2	0,0	0,0	100,0
18) Інформаційні ресурси і послуги бібліотеки відповідають моїм освітнім потребам	53,8	30,8	15,4	0,0	84,6
19) Я знаю, що в університеті є можливість дістати консультацію практичного психолога	46,2	30,8	0,0	23,1	76,9
20) У мене була можливість користуватися обладнанням, обчислювальними центрами, коли потрібно для навчання	76,9	23,1	0,0	0,0	100,0
21) У разі потреби я мав(ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедр	69,2	30,8	0,0	0,0	100,0
з боку деканату	84,6	15,4	0,0	0,0	100,0
з боку відділів університету	46,2	38,5	15,4	0,0	84,6
24) Університет надає комфортні та безпечні умови навчання	61,5	38,5	0,0	0,0	100,0
25) У разі виникнення небезпечної ситуації, (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) в університеті є можливість скористатися процедурами захисту	53,8	46,2	0,0	0,0	100,0
26) Мої права та свободи (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо) не порушувались	84,6	7,7	7,7	0,0	92,3
27) В університеті є система заохочення студентів за досягнення у навчанні, конкурсах наукових робіт, олімпіадах, змаганнях, суспільній / громадській роботі (визнання результатів, врахування при оцінюванні, публічне нагородження тощо)	69,2	23,1	7,7	0,0	92,3
28) Я мав/мала можливість залучитися до позанавчальної діяльності (спортивної, культурно-масової, органів студентського самоврядування тощо)	84,6	7,7	0,0	7,7	92,3
29) Під час навчання склалися добрі відносини в студентському колективі	69,2	30,8	0,0	0,0	100,0
30) Під час навчання сформувалися добра взаємодія із	46,2	53,8	0,0	0,0	100,0

викладачами					
Д. Індивідуальна траєкторія навчання					87,7
31) Університет надає багато різних можливостей для навчання та розвитку	53,8	38,5	7,7	0,0	92,3
32) Я мав(ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін (майнори)	76,9	7,7	7,7	7,7	84,6
33) Вибіркові дисципліни були корисними для мене	53,8	30,8	15,4	0,0	84,6
34) Я мав(ла) можливість вибору завдань, форм та методів їхнього виконання	46,2	38,5	7,7	7,7	84,6
35) Я мав(ла) доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	69,2	23,1	0,0	7,7	92,3
Ж. Практична підготовка і результативність навчання					86,5
36) До навчальних занять та заходів залучаються практики-професіонали	53,8	30,8	7,7	7,7	84,6
37) Я задоволений(на) якістю проходження профільної практики	53,8	30,8	7,7	7,7	84,6
38) На мій погляд, в процесі навчання я набув(ла) необхідних загальних і професійних компетентностей та актуальних навичок	69,2	23,1	0,0	7,7	92,3
39) Я відчуваю готовність працювати за вибраною спеціальністю	69,2	15,4	0,0	15,4	84,6
Л. Загальне враження					84,6
40) Загалом я задоволений(на) навчанням за ОП	69,2	15,4	15,4	0,0	84,6
Середнє значення					89,2

4. Відгуки, зауваження, пропозиції респондентів (авторський текст):

- *Групові курсові роботи, і тренінг були найкращим відпрацюванням практичних навичок, на відміну від лабораторних і лекцій;*
- *Сама програма є застарілою, і не відповідає вимогам, є непотрібні предмети на 3 курсі; Недостатньо професійної практики;*
- *Дистанційне навчання давало мало реальних навичок;*
- *Неможливість обрати майнор нормально через відсутність достатньої кількості студентів;*
- *Хотілось би більше варіантів до формування індивідуального плану.*

Керівник відділу забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку

Ганна ПОЛЯКОВА

Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку

Юлія ГРИГОР'ЄВА